

To: (10)(2e) <(10)(2e)> (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Mon 5/18/2020 10:39:53 AM
Subject: RE: aanpassing routekaart met jeugdbescherming
Received: Mon 5/18/2020 10:39:54 AM

Ik zit tot 14u in een call

Hopelijk kan (10)(2e) de afronding op pakken. Heb je ook geappt (10)(2e)
 Groet

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:18

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: aanpassing routekaart met jeugdbescherming

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgevoegd de routekaarten zoals vandaag wordt besproken in het IAO (overzicht + annex). In de stuurgroep corona ZvdJ is zojuist de routekaart besproken: (10)(2e) JZ NL vroeg zich af wat er met hun opmerkingen is gedaan. Met name de vraag of Jeugdbescherming niet meegenomen moet worden (als onderdeel van de Jeugdwet)? Dit is in te passen bij ambulante jeugdhulp wellicht. Is hier bewust voor gekozen of zijn ze vergeten? Het lijkt me goed om dit (wat ook de beslissing is) via (10)(2e) terug te koppelen aan de stuurgroep.

Daarnaast heeft het LOC aangegeven een rare discrepantie te zien rondom de leeftijdsgrens 18-/18+. Wat doen we met bezoekregeling voor verlengde jeugdhulp (zie bijgevoegde mailwisseling)? Hebben we heur een antwoord op?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie van VWS
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M 06 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet.
 Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Werkdagen: (10)(2e)

Actuele informatie over opvoeden en opgroeien in tijden van corona is te vinden op www.nji.nl/coronavirus